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VERBALE

 **N. 1** **COLLEGIO DI SETTORE**

**SCUOLA** **SECONDARIA**

Modalità di collegamento: videoconferenza

Piattaforma individuata e comunicata ai componenti il consiglio: Google Meet

Prescrizioni per la videoconferenza

L’anno 2021, il giorno **7 settembre 2021** alle ore 8.30, si è riunito il Collegio della Scuola Secondaria per discutere il seguente punto all’O.d.G.:

1. Organizzazione logistico-didattica
2. Bisogni e proposte formative
3. Proposte di lavoro per i dipartimenti
4. Varie ed eventuali

Preliminarmente si fa presente che:

1. l’invito alla piattaforma utilizzata è stato regolarmente inviato a tutti i docenti con modalità circolare n°6 del giorno 4 settembre 2021 e che risulta essere consegnata a tutti, considerato che, nessuno ha presentato reclamo relativamente alla non ricezione dello stesso;
2. il link inoltrato ai docenti è il seguente: [https://meet.google.com/vqy-xpwq-jtu:](https://meet.google.com/vqy-xpwq-jtu%3A)
3. docenti accettano, in via preliminare, in deroga alla normativa che regolamenta l’organizzazione delle attività collegiali, al Regolamento di Istituto, al Regolamento degli Organi Collegiali dell’Istituto e al CCNL in vigore, la validità della convocazione, lo strumento adoperato per la riunione, l’urgenza e l’indifferibilità, per il funzionamento dell’Istituto, dei punti all’ordine del Giorno.

Risultano presenti, da una verifica dei partecipanti alla video conferenza da apposita barra dei presenti in ambiente virtuale, tutti i docenti convocati ad eccezione dei seguenti professori:

 Frangione, Rizzi, Saraceno, giustificati.

Presiede la riunione il D.S.

Verbalizza la prof.ssa Silvana Sottomano che accetta e si impegna a verificare, costantemente, la presenza dei componenti il Consiglio in ambiente digitale, sulla piattaforma individuata per la riunione dell’organo collegiale.

Si passa alla trattazione dei punti all’ordine del giorno.

Dopo l’approvazione del verbale della seduta precedente, relativamente al punto 1 il DS ribadisce quanto anticipato al Collegio plenario rispetto agli ingressi scaglionati, il distanziamento, l’utilizzo delle mascherine chirurgiche, l’uso dei disinfettanti, l’aerazione degli ambienti.

Spiega che l’orario provvisorio fino al 2 ottobre (centrale 8.00-13.00 dal lunedì al giovedì e venerdì 8.00-12.00; succursale 8.00-12.00 per tutta la settimana) permetterà di recuperare ore da utilizzare per la sostituzione di colleghi assenti; si cercherà dove possibile l’utilizzazione nelle classi di appartenenza. Inoltre, essendo stati già assegnati i docenti di sostegno, anche i colleghi di strumento, che nello scorso anno avevano collaborato nelle sostituzioni, potranno recuperare le ore iniziali per impiegarle successivamente con i propri alunni.

Chiarisce che, per il momento, il modello da usare in caso di malessere di un alunno rimane lo stesso dello scorso anno; non ci sono novità rispetto allo scorso anno neanche sulle indicazioni da tenere durante l’insegnamento di strumento e così pure nei casi di positività; valgono in questo caso le tabelle che sono state pubblicate nella circolare n°427 del 18 agosto.

Si passa quindi alla presentazione delle proposte dei coordinatori e segretari di classe. Il prof. Grande chiede di conservare il coordinamento della 3D per cui alla prof.ssa Liso viene assegnata la classe 3G. Rimane da attribuire il coordinamento della 1Cs e si invitano pertanto anche i docenti delle educazioni a candidarsi. La proposta è che i docenti di sostegno che saranno nominati possano assumere il coordinamento della 1E e della 3Bs.

COORDINATORI E SEGRETARI DI CLASSE a.s.2021-2022

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CLASSE** | **COORDINATORE** | **SEGRETARIO** |
| 1A | **FRISALDI** | DOC.COE |
| 2A | **DEL MAURO** | RAMPULLA |
| 3A | **RAMPULLA** | DEL MAURO |
| 1B | **MONTAGNOLI** | ARRIVO |
| 2B | **NEBULONI** | ROTONDO |
| 3B | **ARRIVO** | MONTGNOLI |
| 1C | **LEONE** | VOLPONI |
| 2C | **FRANGIONE** | CICCONE |
| 3C | **CAPARRA** | FRISALDI |
| 1D | **MARCHETTI** | RUSSO |
| 2D | **MELLINI** | GRANDE |
| 3D | **GRANDE** | LISO |
| 1E | **DOC. SOSTEGNO** | SIMONELLI |
| 2E | **RIZZI** | CERRI |
| 3E | **CERRI** | RIZZI |
| 1F | **GUIDETTI** | FRANGIONE |
| 2F | **VOLPONI** | DI PIETRO |
| 3F | **SIMONELLI** | SALVESTRONI |
| 1G | **STORLAZZI** | ELISEI |
| 3G | **LISO** | STORLAZZI |
| 1As | **CARUSO** | CHIARIELLO |
| 2As | **ARGENTO** | GIORGI |
| 3As | **CHIARIELLO** | CARUSO |
| 1Bs | **DI PIETRO** | RUBERTI |
| 2Bs | **RUBERTI** | CECCARELLI |
| 3Bs | **DOC. SOSTEGNO** | GIUDETTI |
| 1Cs |  | ARGENTO |
| 2Cs | **RUSSO** | MARCHETTI |

Punto 2

Il DS informa in merito a due proposte che sono pervenute da parte delle colleghe Liso ed Arrivo e cede la parola alla prima perché possa illustrarle nel dettaglio.

La collega presenta lo schema che segue:

* ***LEARNING TECHNOLOGIES*** (10 ore)
1. Migliorare l’utilizzo di applicazioni che rendono la didattica più attiva e animata
2. Preparare test, mappe concettuali, timeline, quiz, video, ebook, nuvole di parole
3. Costruire attività di valutazione formativa

(Mentimeter, Flipgrid, Ovovideo, Crossword Lab, Lucidchart, Bookcreator, Socrative…)

* ***MLTV – Making Learning and Thinking Visible: Rendere visibili pensiero e apprendimento*** (6 ore) + eventuale percorso applicativo laboratoriale da concordare
* Strategie e tecniche per guidare in modo più consapevole il processo di apprendimento e renderne partecipi gli studenti
* Routine per sviluppare capacità di pensiero (creativo, riflessivo, critico, logico-matematico, decisionale) e l’apprendimento di gruppo
* Protocolli di discussione attraverso cui analizzare materiale documentale e/o imparare a porsi domande

(si fa riferimento ad avanguardie educative: <http://innovazione.indire.it/avanguardieeducative/integrazione-mltv> )

Spiega che, per il primo corso (Learning Thecnologies - 10 ore), ha preso contatti sia con Riccardo Niccolai, formatore certificato Google, che l’anno scorso ha tenuto un corso di LT, che con l’equipe formativa della Regione Toscana che ha creato un team per formare gratuitamente gli insegnanti sulle tecniche di didattica attiva applicata a varie discipline. Per il secondo corso (Making Learning Thinking Visible - 6 ore) è stata contattata invece una scuola capofila di Avanguardie Educative di Ancona che si occupa di formare gli insegnanti su questo metodo. Le due proposte sono essenziali ma molto applicative. Si decide che nei prossimi dipartimenti si raccoglieranno le adesioni. Il DS ribadisce l’importanza di una linea formativa comune che non vuol necessariamente dire adesione da parte di tutto l’istituto, ma di una buona parte di esso.

LESTINI chiede se sia possibile organizzare corsi più specifici, tipo *montaggio video* LISO afferma che nel corso LT è previsto l’utilizzo di varie tecnologie tra cui anche quelle richieste dalla collega.

Punto 3.

 Il DS anticipa l’organizzazione di lavoro per i dipartimenti ribadendo quanto, nella nuova impalcatura proposta quest’anno, gli stessi tornino ad essere luoghi strategici. Propone di partire con un’analisi dello stato dell’arte, quindi elaborare possibili scelte didattiche e formative che richiedano un maggiore confronto tra diverse aree, da estendersi anche ai diversi ordini, con una rivalutazione anche della verticalità. Provare ad avviare quindi un lavoro sui percorsi pluridisciplinari in un’ottica di sempre maggiore condivisione tra colleghi e tra vari dipartimenti, concependo un’organizzazione in cui ci si attiene a quanto deliberato dal dipartimento e non si disattendono gli impegni presi. Non deve mai mancare lo spirito di collaborazione.

MONTAGNOLI: ritiene che i 3 incontri così ravvicinati nel tempo possano rappresentare un dispendio di ore che sarebbero più utili in un secondo momento dopo le nomine delle FS. Per quanto riguarda lo svolgimento delle prove parallele, chiede se siano da intendersi prove di Istituto o non dipendano piuttosto dall’orientamento dei dipartimenti ed inoltre se debbano basarsi sui contenuti o sulle competenze.

FRISALDI: informa che l’area linguistica privilegia le prove sulle competenze a fine anno e non ritiene di svolgere prove intermedie.

ARRIVO: ritiene che ci debba essere uniformità, motivo per cui i coordinatori d’area dovrebbero confrontarsi e trovare una linea comune.

DI DONATO: chiede che le prove possano essere svolte in contemporanea sulle classi parallele in modo che non ci sia fuga di notizie.

GRANDE: propone di eliminare dal verbale del primo CdC la suddivisione in fasce di livello, sicuramente per le classi prime ma anche per le altre; sono fasce basate sulle competenze raggiunte e risulta difficile valutare dopo appena 20 giorni di scuola.

LISO: d’accordo e suggerisce una revisione dei verbali.

DEL MAURO: propone che le prove parallele siano prove d’area (linguistica e scientifico-tecnologica) sulle competenze, tipo prove INVALSI, da svolgersi tutte nello stesso giorno stabilito.

LESTINI: si informa sulle condizioni delle LIM nelle classi.

LUCARELLI: si provvederà alla sistemazione delle LIM mancanti in succursale e si farà una ricognizione di quelle già presenti. Nella sede è funzionante un carrello che contiene almeno 34 pc funzionanti. Il problema è la rete perché usare la wifi su tanti pc non sarà comunque possibile.

MARTINI: informa che il problema delle LIM è nel software che non mantiene il drive soprattutto con piattaforme windows obsolete come Activespire; occorre intervenire sul software.

DI DONATO: chiede se il CPIA anche quest’anno condividerà le nostre aule e i nostri strumenti lamentando che lo scorso anno sono spesso stati trovati materiali fuori posto.

DS: conferma che la condivisione ci sarà anche quest’anno ed invita a segnalare sempre eventuali problemi in considerazione del fatto che le LIM sono usate dai docenti del CPIA e non dagli alunni.

CERRI: chiede informazioni sulla igienizzazione delle aule del piano terra utilizzate anche dal CPIA e propone una turnazione delle classi della secondaria in modo da condividere eventuali disagi.

DS: sostiene che le aule sono pulite in modo accurato e fare turnazione sarebbe impossibile perché le stesse sono state attribuite tenendo conto di tante particolarità (H e necessità varie).

GRANDE: solleva il problema dell’insegnamento dell’Educazione civica proponendo che ogni docente inserisca la propria valutazione sul RE così che possa essere visibile anche dalle famiglie. Ritiene che dall’insegnamento della disciplina debbano essere esonerati i docenti di IRC sia perché non possono dare una valutazione numerica, sia perché gli alunni che non si avvalgono di questo insegnamento avrebbero una disparità di trattamento. Inoltre, ritiene che l’insegnamento dell’Educazione civica debba essere offerto a tutti gli alunni in modo laico.

MARTINI: se il collegio deciderà, non avrà difficoltà a non svolgere argomenti di Educazione Civica; viceversa, se dovesse svolgere un lavoro, vorrebbe però sentirsi libero di valutare l’operato dei ragazzi.

MACCHINI: dipende dalla linea che la scuola vorrà darsi; al Comprensivo Fucini anche i ragazzi esonerati dalla religione si trattengono nelle classi nell’ora in cui si stabilisce che si svolge lezione di Educazione Civica; per contro, al Niccolini, il docente di IRC è esonerato completamente dall’insegnamento della disciplina.

DS: se dal punto di vista tecnico si può dare la possibilità a tutti i docenti di inserire il proprio voto alla disciplina modificando il RE, per quanto riguarda l’aspetto più ampio occorrerà riprendere il tema nel collegio plenario.

Si ritorna quindi a definire i prossimi appuntamenti come segue:

Mercoledì 8 dipartimenti ore 9.00-11.00

Giovedì 9 dipartimenti ore 9.00-12.00

Lunedì 13 dipartimenti ore 9.00 - 11.00

L’incontro dei coordinatori d’area con le nuove FS si organizzerà subito dopo il collegio del 22.

La riunione termina alle ore 10.30.

 Il segretario Il Dirigente scolastico

Silvana Sottomano prof. Luca Zoppi